

Den Dyrebare Tid

Evaluering af Effektiv SystemAdgang

Kort om projektets organisation

- Strategi i Region Hovedstaden
- ABT-projekt på Bispebjerg og Frederiksberg hospital
- Samlet Effektiv SystemAdgang projekt
- Samarbejde med Region Nord og Region Sjælland
- Effektiv SystemAdgang på RSIs dagsorden

Tid og frustrationer

Korrekt
arbejdsgang
(tid 1)



Læge
52,21 min



Sygeplejerske
33,20 min



SOSU
24,12 min



Sekretær
18,28 min

Reel
Arbejdsgang
(tid 2)



Læge
16,17 min



Sygeplejerske
9,25 min



SOSU
8,15 min



Sekretær
6,8 min

Tidsmåling foretaget af Symmetric

Hvad er Effektiv SystemAdgang

Med **Single Sign On** åbnes de forskellige systemer automatisk ved dobbeltklik på ikon uden at bruger skal bruge brugernavn og adgangskode. Fordelen er, at man ikke mister eller glemmer sin adgangskode, og at man ikke skal taste noget for at åbne systemet.

Sessionsbevarelse "husker" hvilke systemer bruger sidst havde åbent, og de samme systemer åbnes igen på helt samme sted som bruger forlod dem, næste gang bruger logger på, også selv om bruger logger på en anden arbejdsstation. Fordelen er, at man kontinuerligt har de mest brugte systemer åbne gennem arbejdsdagen.

De forskellige løsninger og lidt om HW

BBH	FBH	GLO	RegN
Citrix XenApp med SUN frontend	Oracle (tidligere SUN) VDI	Vmware VDI	Citrix Xen Desktop VDI
Citrix Password manager	Passlogix	Imprivata	Password manager

HardWare

Tykke klienter – pc'er som vi kender dem

Halvtykke klienter – tykke klienter med en smule harddisk

Tynde klienter – ingen harddisk

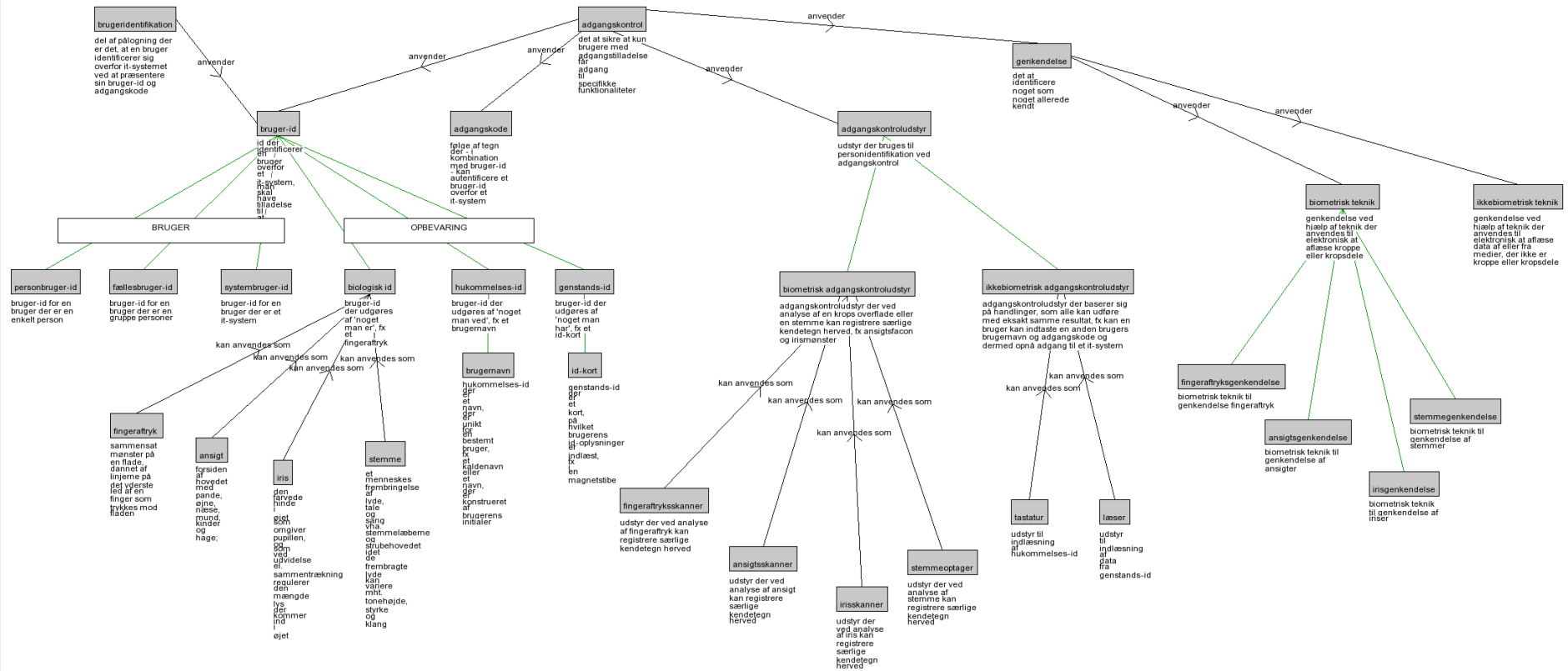
Gadgets – biometrisk eller 2-faktor.

Kært barn har rigtig mange navne....

Systemadgang, adgangskontrol - 09-10-2010 14:26 (testbruger)

Dette begrebssystem er ikke udtryk for, hvad Region Hovedstaden overvejer at indføre på området.

Dette begrebssystem dækker ikke alle eksisterende typer adgangskontrol



Fokus for undersøgelsen

Brugeroplevelse og overordnet funktionalitet, 45%

- Brugeroplevelse og -tilfredshed

Robusthed 10%, som er fordelt på:

- Skalerbarhed, 5%
- Fleksibilitet, 5%

Drift og vedligehold 20%, som er fordelt på:

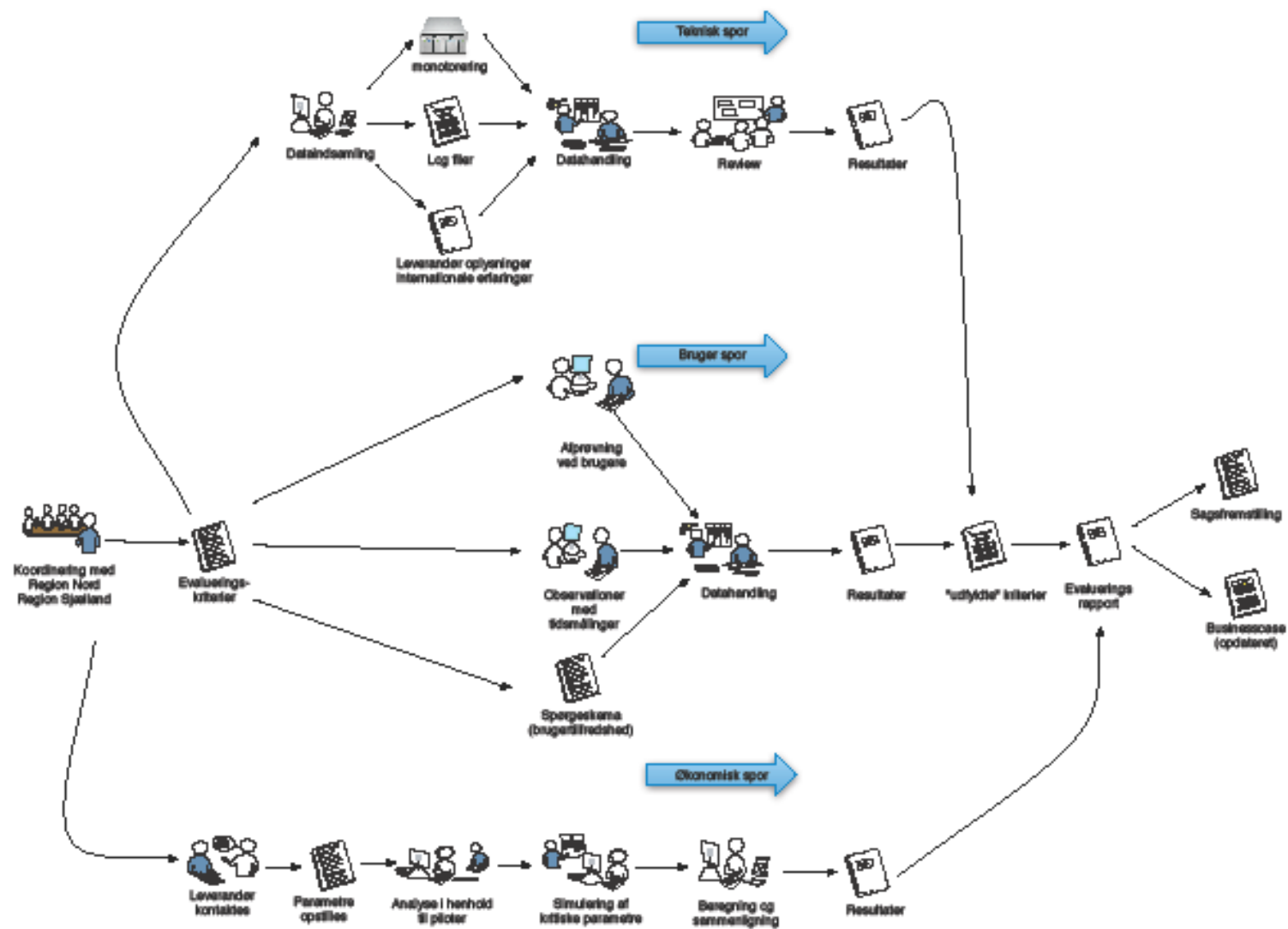
- Drift og vedligehold, 10%
- Performance, 5%
- Fremtidssikring/modenhed, 5%

Økonomi drift, 15%

Økonomi anlæg, 5%

Informationssikkerhed, 5%

2	id	Prioritet	Vurderingskriterie	Komponent	Måle-metode	Teknologi-afhængig	Usikkerhed (%)	Sammenfatning	Reg N kommentar
3			Minimumskriterier (succeskriterier fra business case)						
4			Login tider						
8			SSO-Brugeroplevelse						
17			Øvrig brugeroplevelse og overordnet funktionalitet						
26			SSO funktionalitet						
37			Nem logon, disconnect og reconnect, herunder anvendelse af kort						
55			Applikationernes funktionalitet i løsningen Herunder: Print, billeder/video, lyd, interaktion ml. applikationer						
61			Omfanget af anvendelse af applikationen						
71			Opsummering – øvrig brugeroplevelse og overordnet funktionalitet				8		
75			Robusthed (inkl skalerbarhed)						
76			Skalerbarhed						
77			Fleksibilitet						
86			Netværk belastning						
94			SAN tilgangstider, kapacitet						
97			Servere: tilgangstider i peak, kapacitet						
101			Opsummering – Robusted				20		
115			Drift og vedligeholdelsesvenlig						
116			Vedligehold						
117			Recovery og restore						
124			Backup varighed og belastning af SAN og netværk						
131			Modenhed og referencer						
140			Opsummering - Drift og vedligeholdelsesvenlig				12		
164			Informationssikkerhed						
165									
173									
174			Noter:						



Tiden.... Hvad har vi vundet

Før/Efter	BBH	FBH	GLO
Før – tyk klient	79 sek.	130.1 sek.	76.4 sek.
Efter – tynd klient	1.6 sek.	1.5 sek.	22. sek.

Hvad synes brugerne

	Element	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Meget utilfreds
BBH	Overordnet set	8 (13,6%)	27 (45,7%)	9 (15,3%)	1 (1,7%)	1 (1,7%)
	Sessionsbevarelse	12 (20,3%)	25 (42,4%)	5 (8,5%)	4 (6,8%)	1 (1,7%)
	Single Sign On	15 (25,4%)	16 (27,1%)	8 (13,6%)	6 (10,2%)	2 (3,4%)
FRH	Overordnet set	1 (4,5%)	8 (36,4%)	6 (27,3%)	2 (9,1%)	2 (9,1%)
	Sessionsbevarelse	4 (18,2%)	3 (13,6%)	6 (27,3%)	4 (18,2%)	1 (4,5%)
	Single Sign On	4 (18,2%)	4 (18,2%)	5 (22,7%)	5 (22,7%)	1 (4,5%)
GLO	Overordnet set	3 (9,7%)	12 (38,7%)	10 (32,3%)	2 (6,5%)	1 (3,2%)
	Sessionsbevarelse	1 (3,2%)	12 (38,7%)	9 (29%)	3 (9,7%)	3 (9,7%)
	Single Sign On	1 (3,2%)	9 (29%)	5 (16,1%)	3 (9,7%)	0 (0%)

Hvad har vi fundet....

Implementering og forandringen

- BBH KA1

Fordeling af hhv. tykke og tynde klienter i klinikken

- Workflowdesign

Brug af SSO uden for den samlede løsning

- Glostrup Hospital

Teknik

- Usekmenteret netværk på Glostrup Hospital
- Adgang via tykke klienter, fællesbruger
- Tekniske udfordringer i det hele taget

